ਡਾਇਰੈਕਟੋਰੇਟ ਆਫ ਸਕੂਲ ਐਜੂਕੇਸ਼ਨ (ਸੈਕੰਡਰੀ)

(ਕੰਪਲੈਕਸ ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ, ਫੇਜ਼-8, ਛੇਵੀਂ ਮੰਜ਼ਿਲ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ)

(ਵੋਕੇਸ਼ਨਲ ਸ਼ਾਖਾ)

ਵੱਲ

ਸਮੂਹ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ.ਸਿ)
ਪੰਜਾਬ।

ਮੀਮੋ ਨੰਬਰ-23/05-2020 ਵੋਕ(3)2023227175
ਮਿਤੀ, ਐਸ.ਏ.ਐਸ.ਨਗਰ-14-8-2023

ਵਿਸ਼ਾ:- **CM No. 12679 of 2022 in COCP No. 4046 of 2019 in CWP No. 19236 of 2013, Tejwinder Singh and others.**

ਹਵਾਲਾ:- ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਸਿੱਖਿਆ-5 ਸ਼ਾਖਾ ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰਬਰ SED-EDU5020/122/2020-4EDU5/616886/2023 ਮਿਤੀ 09.08.2023 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ਾ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਅਧੀਨ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਸਿੱਖਿਆ-5 ਸ਼ਾਖਾ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਅਨੁਸਾਰ ਉਕਤ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 10.10.2018 ਅਤੇ ECL ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਮਿਤੀ 02.11.2021 ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 17.05.2023 ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਜ ਤੇ ਹੀ ਬਾਕੀ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਾਭ ਦੇਣ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਆਪ ਨੂੰ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 10.10.2018 ਦੀ ਕਾਪੀ, ECL ਕਮੇਟੀ ਵੱਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ GAD-MONTOMEET2/2021/MON1/100 ਮਿਤੀ 18.11.2021 ਦੀ ਕਾਪੀ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸਿੱਖਿਆ-5 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਮੀਮੋ ਨੰ. SED-EDU5020/122/2020-4EDU5/562267 ਮਿਤੀ 17.05.2023 ਦੀ ਕਾਪੀ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸੋਨਲ-1 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ. FD-FP-10CC (COCP)/3/2023-1FP1/560060/2023 ਮਿਤੀ 12.05.2023 ਦੀ ਕਾਪੀ ਅਤੇ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ (ਸਿੱਖਿਆ-5 ਸ਼ਾਖਾ) ਦੇ ਪੱਤਰ ਨੰ SED-EDU5020/122/2020-4EDU5/616886/2023 ਮਿਤੀ 09.08.2023 ਦੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹਨਾਂ ਪੱਤਰਾਂ ਦੀ ਇੰਨ-ਬਿੰਨ ਪਾਲਣਾ ਕਰਨੀ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਨੂੰ ਅਤਿ ਜਰੂਰੀ ਸਮਝਿਆ ਜਾਵੇ।

11/8/23

ਸਹਾਇਕ ਡਾਇਰੈਕਟਰ (ਵੋਕੇਸ਼ਨਲ)

ਨੱਥੀ- ਉਪਰੋਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਪੰਨਾ 1 ਤੋਂ 13 ਤੱਕ।

ਦਫਤਰ:- ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ.ਸਿ.) ਬਠਿੰਡਾ

ਪਿੱਠ ਅੰਕਣ ਨੰ: ਅਮਲ/1( )2023/721 ਮਿਤੀ 01-09.23

ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਿੰਸੀਪਲ ਸ.ਸ.ਸ.ਸ.(ਲ) ਬਠਿੰਡਾ, ਸ.ਸ.ਸ.ਸ. ਕੋਠਾ ਗੁਰੂ, ਭੁੱਚੋ ਕਲਾਂ, ਜੀਦਾ, ਗੋਨਿਆਣਾ, ਮੌੜ (ਲੜਕੇ) ਅਤੇ ਹੋਰ ਸਬੰਧਤ ਸਕੂਲ ਮੁੱਖੀਆਂ ਨੂੰ ਭੇਜ ਕੇ ਉਕਤ ਪੱਤਰ ਅਤੇ ਮਾਣਯੋਗ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਇੰਨ ਬਿੰਨ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

01/09/23

ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਸਿੱਖਿਆ ਅਫਸਰ (ਸੈ.ਸਿ.)
ਬਠਿੰਡਾ

102 IN THE HIGH COURT OF PUNJAB AND HARYANA AT CHANDIGARH

CWP-19236-2013
Date of decision-10.10.2018

Tarvinder Kumar **....Petitioner**

Vs.

State of Punjab and others **...Respondents**

CORAM:- HON'BLE MR. JUSTICE JITENDRA CHAUHAN

Present: Mr. R.K.Arora, Advocate for the petitioner.

Ms. Monica Chhibber Sharma, Sr.DAG, Punjab.

***

JITENDRA CHAUHAN, J.

This writ petition under Articles 226/227 of the Constitution of India has been filed seeking quashing of the part of the notification dated 23.12.2011 (Annexure P-4) whereby the petitioner has been denied grade pay of ₹5400/- whereas, the same had been allowed to those who had attained Bachelor Degree in engineering or Master Degree.

The brief facts of the case necessary for the disposal of this writ petition are that vide advertisement dated 28.12.1994 (Annexure P-1) and corrigendum dated 17.02.1995, applications were invited for filling up of 190 posts of Vocational Master/Mistress for different trades. The eligibility condition was degree in Engineering or three years diploma in Engineering along with three years experience in teaching or practical work in a Government/Government recognized institute of registered concern. The petitioner being diploma holder with three years experience and eligible for the post, applied for the same. The candidature of the petitioner was considered and he secured 68.23 marks as per the result declared on

For Subsequent orders see COCP-1154-2020, COCP-1940-2020, COCP-308-2021 and 4 more.

29.12.1996 (Anenxure P-2). The petitioner was selected and appointed as Vocational Master (Electrical Engineering). Many other candidates possessing bachelor degree of Engineering were also appointed in the same pay scale. One candidate, namely, Kulwinder Singh holding bachelor degree of Engineering scored 58.58 marks was also selected in the same pay scale.

As per the recommendations of the 5th Punjab Pay Commission, pay scale of Vocational Master were revised to ₹10300-34800 with GP of ₹4200/- w.e.f.01.01.2006. Vide notification dated 23.12.2011 (Anenxure P-4), pay scales of Vocational Masters who have attained Bachelor Degree in Engineering or Master Degree were further revised to ₹10300-34800 with Grade Pay of ₹5400/- w.e.f.01.12.2011. The petitioner was denied this pay scale being a diploma holder.

Learned counsel for the petitioner contends that the impugned notification dated 23.12.2011 (Annexure P-4) is illegal. He contends that once the petitioner has been selected and appointed on the post of Vocational Master with minimum required qualifications, he fulfills all the qualifications required under the Rules and form one unified cadre or class. Therefore, he is entitled to the same scale as allowed to those candidates who have Bachelor Degree in Engineering. Further he states that there cannot be any discrimination between similarly situated persons as the process of selection as well as the nature of the job is same.

Learned counsel in support of his contention placed reliance on a judgment passed by Hon'ble the Supreme Court in Civil Appeal No.632-2008, titled as "***State of Punjab and others Vs. Senior Vocational Staff***

Masters Association and others", 2017 (4) SCT 119.

Learned State counsel, on the other hand, has vehemently opposed the prayer made. It is submitted that the petitioner is matriculate with three years diploma in the relevant stream. Vide Annexure P-4, the Vocational Masters were conferred the designation of Vocational Lecturer and were given pay scale of ₹6400-10640/-. However, Vocational Masters, who did not have qualification of post graduation or degree in engineering like the petitioner were awarded pay scale of ₹5800-9200/- w.e.f.01.01.1996. It is further submitted that the similarly placed Vocational Masters filed CWP-10928-2003 and CWP-7527-1995 directing the respondents to give benefits of notification dated 31.03.1995 to all vocational masters recruited prior to 08.07.1995, irrespective of whether they hold the qualification of degree in engineering or ITI diploma. LPAs preferred by the State being LPA Nos.66-67 of 2006 were also dismissed by this Court vide judgment dated 23.05.2006 (Annexure R-1). The State preferred SLP before Hon'ble the Supreme Court wherein stay has been granted in favour of the petitioner-State. The said matter is still pending adjudication before the apex Court.

Heard.

Hon'ble the Supreme Court has considered somewhat similar issue in Senior Vocational Staff Masters Association's case (supra) as to whether the employees appointed in the common process of selection with qualification of Bachelor Degree in Engineering on the basis of common advertisement in the common pay scale and continued to draw same pay scale, performing same nature of duties, can be discriminated in the grant of

revised pay scale. The following conclusion has been drawn in para 19:-

> *"19. In view of the forging discussion, we are of the considered opinion that the High Court was fully justified in declaring that the vocational masters are entitled to pay scale of L 6,400-10,640/- on the ground that the nature of duties being discharged by the vocational masters are the same as vocational lecturers and that there was no rationale behind making a classification between the two especially when both the categories were treated as one and the same in all the previous pay revisions since 1978 onwards. Vide notification dated 31.03.1995, only the nomenclature of vocational masters was changed without changing their nature of duties and pay scales. Further, the impugned order dated 16.07.2003 deserved to be quashed on the short ground that it has been passed without complying the rules of natural justice. The same could not have been passed without giving an opportunity of hearing to the concerned employees.*

The facts of the present case are similar. In the present case, the petitioner with qualification of Diploma with three years experience was appointed along with candidates possessing qualification of Bachelor Degree in Engineering without experience. Both were treated at par and appointed in the common pay scale of ₹1800-3200. Now, in the revision of pay scale, the artificial distinction has been created between the two despite there was no change in the duties and responsibilities. The resultant effect is that junior to the petitioner in the same cadre performing similar duties appointed with lesser merit and placed below the petitioner in the seniority list have started

getting more pay. Hon'ble the Supreme Court in the aforementioned judgment relating to the Vocational Masters held that there cannot be any discrimination between similarly situated persons either by way of Government notification or by any amendment in the Rules. In the present case also, the lesser pay scale has been given to the Vocational Masters with qualification of Diploma with three years experience without applying the Rules of natural justice. The State has given some economic benefit to one class while denied the same to the other without any justification when both of them were treated as same at the time of their selection/appointment and both were placed in the same seniority list and were treated as same from the date of their initial appointments.

In view of the above, the present writ petition is allowed and the notification dated 23.12.2011 (Annexure P-4) is hereby set aside. The respondents are directed to release the same pay scale to the petitioner as allowed to the other Vocational Masters with qualification of Bachelor Degree in Engineering in the notification dated 23.12.2011 (Annexure P-4) with all consequential benefits. The needful be done within a period of two months from the date of receipt of copy of the order.

(JITENDRA CHAUHAN)
JUDGE

10.10.2018
vanita

Whether speaking/reasoned : Yes No
Whether Reportable : Yes No

Neutral Citation No:=2018:PHHC:116508

(6)

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਆਮ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਵਿਭਾਗ
(ਮੋਨੀਟਰਿੰਗ ਸੈੱਲ)

ਵਿਸ਼ਾ:- ਮਿਤੀ 2-11-2021 (ਮੰਗਲਵਾਰ) ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਹੋਈ ਇੰਪਾਵਰਡ ਕਮੇਟੀ ਆਨ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ ਦੀ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਰਿਪੋਰਟ (minutes) ਭੇਜਣ ਬਾਰੇ।

****

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

2. ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਮਾਮਲੇ ਸਬੰਧੀ ਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ,ਪੰਜਾਬ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਧਾਨਗੀ ਹੇਠ ਮਿਤੀ 02.11.2021 (ਮੰਗਲਵਾਰ) ਨੂੰ ਬਾਅਦ ਦੁਪਹਿਰ 03.30 ਵਜੇ,6ਵੀਂ ਮੰਜਿਲ, ਕਮੇਟੀ ਰੂਮ,ਪੰਜਾਬ ਸਿਵਲ ਸਕੱਤਰੇਤ ਵਿਖੇ ਹੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਰਿਪੋਰਟ (minutes) ਆਪ ਜੀ ਨੂੰ ਸੂਚਨਾ /ਲੋੜੀਦੀ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹਿੱਤ ਭੇਜੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਸੁਪਰਡੰਟ

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

1 ਐਡਵੋਕੇਟ ਜਨਰਲ, ਪੰਜਾਬ.
2 ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ,
3. ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਗ੍ਰਹਿ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਨਿਆਂ ਵਿਭਾਗ.
4. ਵਿੱਤੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ,ਪੰਜਾਬ,ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਤੇ ਕਿਸਾਨ ਭਲਾਈ ਵਿਭਾਗ.
5. ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ,ਪ੍ਰਸੋਨਲ ਵਿਭਾਗ.
6 ਸਕੱਤਰ, ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ.
7. ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਸ਼ੀਰ ਅਤੇ ਸਕੱਤਰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਤੇ ਵਿਧਾਨਿਕ ਕਾਰ ਵਿਹਾਰ ਵਿਭਾਗ.
8. ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਪ੍ਰਾਸੀਕਿਊਸਨ ਅਤੇ ਲਿਟੀਗੇਸ਼ਨ, ਪੰਜਾਬ.

ਪ੍ਰਿ;ਅੰ;ਨੰ: GAD-MONTOMEET-2-2021-MON1/100 ਮਿਤੀ,ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ 18.11.2021

CC.

1. SO to CS
2. OSD to CS
3 .OSD (L) to CS
4. PA to PSGA

(7)

Minutes of the Empowered committee meeting held on 2.11.2021

The Empowered committee meeting was held on 2.11.2021 at 03.30 P.M under the Chairmanship of Chief Secretary ,Punjab. This meeting was attended by following members of Empowered Committee, as per Punjab Dispute Resolution & Litigation Policy 2020:-

(i) Sh. K A P Sinha, Principal Secretary Finance — Member

(ii) Sh. Anurag Verma, Principal Secretary Home — Member

(iii) Sh. Vivek Pratap Singh, Principal Secretary General Administration — Member

(iv) Sh. S.K Aggarwal, Legal Remembrancer — Member

(v) Sh. A.S.Sandhu, Additional Advocate General Punjab — Member

(vi) Sh. Nirmal Pal Singh, Director Prosecution & Litigation, Punjab — Member

The agenda items were discussed at length by the Committee and after deliberation, following decisions were taken:.

(1) **Department of Agriculture & Farmer welfare:-**

i. COCP No 1277 of 2021 Harmanpreet Singh and Ors Vs Anirudh Tewari and others in CWP 14467 of 2020

ii. COCP No 1745 of 2021 Gurminder Singh and Ors Vs Anirudh Tewari and others in CWP No 13730 of 2020.

iii. COCP No 415 of 2021 Narinder Kaur and Ors Vs Rajesh Vasnisht in CWP No 14929 of 2020.

(8)

iv. COCP No 317 of 2021 Harmesh Lal Sharma(Retd.) and Ors.Vs Anirudh Tewari and others in CWP No 8194 of 2020.

v. COCP No 1887 of 2021 Maheshinderpal Singh and Ors Vs Anirudh Tewari and others in CWP No 1811 of 2021.

vi. COCP No 1751 of 2021 Gurchaman Singh and Ors Vs Anirudh Tewari and others in CWP No 11025 of 2020

2. Petitioners of above noted COCPs, who are/were Assistant Agriculture Engineer Grade-II and Technical Assistant have sought parity of pay scale with Agriculture Development Officers in view of order dated 27.11.2017 in CWP No. 18663 of 2013 and CWP No 21483 of 2013.

3. It was informed that the Hon'ble Punjab and Haryana High Court vide above order has given benefit of equivalent pay scale of Agriculture Development Officer to the petitioners, who are/were Assistant Agriculture Engineer Grade-II and Technical Assistant, on notional basis and the State Govt. vide order dated 05.11.2019 and 10.01.2020 has implemented the order of the Hon'ble High Court.

4. It was noted that the cases in above mentioned COCPs comprising of 80 petitioner are similar in nature to that of CWP No 18663 of 2013 and CWP No 21483 of 2013.

5. After deliberations, it was decided that the petitioners of all the above noted COCPs may be granted pay scale equiavalent to Agriculture Development Officers on 'notional' basis', with effect from 01.01.1996 or from the date of joining, whichever is later, in view of order dated 27.11.2017 in CWP No. 18663 of 2013 and CWP No. 21483 of 2013 of the Hon'ble Punjab and Haryana High Court.

(9)

(2) **Department of School Education:-**

Secretary, School Education apprised that matter pertains to COCP No 4046 of 2019-Tejwinder Singh and others Versus State of Punjab and others, wherein Tejwinder Singh is a Diploma Holder Vocational Master, but not a petitioner in CWP No 19236 of 2013. He has claimed grade pay of Rs 5400/- to the Vocational Master/Mistresses, on the basis of an order dated 10.10.2018 passed in CWP No. 19236 of 2013, wherein the letter dated 23.12.2011 issued by the Department of Finance has been set aside. The Department was directed to release the same pay scale to the petitioner, as allowed to the other Vocational Masters with qualification of Bachelor Degree in Engineering, as per the notification dated 23.12.2011, with all consequential benefits. In compliance of order dated 10.10.2018, the Department of Finance vide letter dated 18.03.2020 gave their concurrence to implement the order dated 10.10.2018 in CWP No 19236 of 2013 to Tarwinder Kumar, Vocational Master, and who was eventually granted 5400/- grade pay w.e.f. 23.12.2011. As a consequence of implementation of order dated 10 10.2018 similarly situated Masters, who were Diploma Holders, but non petitioners in CWP No. 19236 of 2013 filed COCP's No 4046 of 2019, 1154 of 2020, 1940 of 2020 and 308 of 2021, claiming parity in grade pay of Rupees 5400/-. There are in all 223 such Petitioners in COCP's, who have claimed benefits, as per order dated 10.10.2018 and 103 such similarly situated Vocational Masters, who till date have not approached the Hon'ble Court. In all there are 326 Vocational Masters who are seeking parity on the basis of benefit granted to Tarwinder kumar above.

involving a tentative amount of Rs. 4 crores financial burden on the State exchequer. In order to eradicate this anomaly, new Rules of 2018 have been accordingly framed.

(ii) After due deliberation, it is decided that as a one time measure same grade pay may be granted to Degree Holders and Diploma Holders, working as Vocational Masters in the wake of advertisement published in the year 1994-95 and in 2009, but it should not be treated as a precedent.

(3) Personnel Department (PCS Branch):-

To consider the ~~representation~~ representation of five applicants namely Ms. Kuljit Kaur, Sh Jiwan Kumar Garg,Bhart Bhushan, Deepak Gakhar and Capt.Sukhwinder Singh Brar with regard to give appointment in PCS (E.B) as per the Judgement of the Hon'ble Supreme Court of India in Civil Appeal Nos.5589 of 2014, Joginder Pal Singh and others Vs. State of Punjab and Others & the judgement of Additional Sessions Judge-Sh Deepak Kumar Chaudhary dated 23.02.2017 in FIR No.65 2002 ,Vigilance Bureau Patiala (Punjab)

Representative of Advocate General Punjab was requested to send the copy of the advice officially from the side of Advocate General Punjab, so that the same is examined. Hence it was decided to defer the matter.

Meeting ended with a vote of thanks to all.

Director, Prosecution & Litigation

Additional Advocate General Punjab

2.01.2022

Legal Remembrancer and Secretary

Principal Secretary Deptt of General Administration

Principal Secretary Deptt of Home Affairs & Justice

Principal Secretary Deptt of Finance

Chief Secretary

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ

ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ

(ਸਿੱਖਿਆ-5 ਸ਼ਾਖਾ)

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ

ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ (ਸੈਕੰਡਰੀ), ਪੰਜਾਬ, (ਵੋਕੇਸ਼ਨਲ ਸ਼ਾਖਾ)

ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਬੋਰਡ ਕੰਪਲੈਕਸ,

ਫੇਜ਼-8, ਐਸ.ਏ.ਐਸ ਨਗਰ, ਮੋਹਾਲੀ।

ਮੀਮੋ.ਨੰ. SED-EDU5020/122/2020-4EDU5/562267

ਮਿਤੀ,ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 17.05.2023

ਵਿਸ਼ਾ: CM No. 12679 of 2022 in COCP No. 4046 of 2019 in CWP No. 19236 of 2013, Tejwinder Singh and others.

•••••

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਅਤੇ ਆਪ ਦੇ ਦਫਤਰੀ ਪੱਤਰ ਨੰ. 23/05-2020ਵੋਕ(3)20234375, ਮਿਤੀ 05.01.2023 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ।

2. ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਮਾਮਲੇ ਅਤੇ ਹਵਾਲਾ ਅਧੀਨ ਪੱਤਰ ਰਾਹੀਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤਜ਼ਵੀਜ਼ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ (ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸੋਨਲ-1 ਸ਼ਾਖਾ) ਵੱਲੋਂ ਸਲਾਹ/ਪੱਤਰ ਨੰ. FD-FP-10CC(COCP)/3/2023-1FP1/I/560060/2023, ਮਿਤੀ 12.05.2023 ਦੀ ਕਾਪੀ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਇਸ ਪੱਤਰ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੀ ਸਲਾਹ ਅਨੁਸਾਰ ਤੁਰੰਤ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸੂਚਿਤ ਕਰਨਾ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ।

ਸੁਪਰਡੰਟ

ਪ੍ਰੈ.ਅੰ.ਨੰ. SED-EDU5020/122/2020-4EDU5/562267(1) ਮਿਤੀ,ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 17.05.2023

ਉਪਰੋਕਤ ਦਾ ਉਤਾਰਾ ਓ.ਐਸ.ਡੀ. (ਲਿਟੀ.), ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਜੀ ਨੂੰ ਅਗਲੇਰੀ ਕਾਰਵਾਈ/ਸੂਚਨਾ ਹਿੱਤ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸੁਪਰਡੰਟ

12

File No.FD-FP-10CC(COCP)/3/2023-1FP1

I/560060/2023

12-15

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ
(ਵਿੱਤ ਪ੍ਰਸੋਨਲ-1 ਸ਼ਾਖਾ)

ਵਿਸ਼ਾ :- CM No. 12669 of 2022 in COCP No. 4046 of 2019 Tejwinder Singh & others Versus Sh. Aniruddh Tewari & others.

****

ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ , ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ, ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ਕ੍ਰਿਪਾ ਕਰਕੇ ਵਿਸ਼ੇ ਸਬੰਧੀ ਆਪ ਦੇ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਭੇਜੀ ਗਈ ਆਨਲਾਇਨ ਤਜਵੀਜ ਈ-ਮਿਸਲ ਕੰ. ਨੰ. 70814 ਵੱਲੋਂ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਖੇਚਲ ਕਰਨਾ ਜੀ।

2. ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਮਾਮਲੇ ਸਬੰਧੀ ਪ੍ਰਬੰਧਕੀ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਪ੍ਰਾਪਤ ਤਜਵੀਜ਼ ਸਨਮੁੱਖ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਵੱਲੋਂ ਹੇਠ ਲਿਖੇ ਅਨੁਸਾਰ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ-

"EC: ਦੀ meeting ਵਿੱਚ ਲਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰੰ.ਵਿ. ਨੂੰ 326 Vocational Masters ਨੂੰ ਬਣਦਾ ਲਾਭ ਦੇਣ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਇਸ ਸ਼ਰਤ ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪ੍ਰੰ.ਵਿ. ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕੇਸਾਂ ਲਈ precedent ਨਹੀ ਬਣਾਏਗਾ ।"

Jaswinder Singh
Under Secretary
12/05/2023

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਪ੍ਰਮੁੱਖ ਸਕੱਤਰ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ,
ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ ।

13

File No. SED-EDU5020/122/2020-4EDU5

ਨੰ: I/616886/2023

ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ
ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ
(ਸਿੱਖਿਆ-5 ਸ਼ਾਖਾ)

ਸੇਵਾ ਵਿਖੇ,

ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ (ਸੈ.ਸਿੱ) ਵਿਭਾਗ,
ਪੰਜਾਬ ਸਕੂਲ ਸਿੱਖਿਆ ਵਿਭਾਗ, ਫੇਜ-8
ਐਸ.ਏ.ਐਸ. ਨਗਰ (ਮੋਹਾਲੀ)।
ਮਿਤੀ, ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ: 9.8.2023

ਵਿਸ਼ਾ: **CM No. 12679 of 2022 in COCP No. 4046 of 2019 in CWP No. 19236 of 2013, Tejwinder Singh and others.**

ਉਪਰੋਕਤ ਵਿਸ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ।

2. ਵਿਸ਼ਾ ਅੰਕਿਤ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਆਪ ਦੇ ਦਫਤਰ ਦੀ ਈ-ਮਿਸਲ ਨੰ: DPISE-VOCA0CC/1/2020-VOCATIONAL-DPISE ਮੂਲ ਰੂਪ ਵਿਚ ਵਾਪਸ ਭੇਜਦੇ ਹੋਏ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਿਸਲ ਰਾਹੀਂ ਆਪ ਵਲੋਂ ਕੁਝ ਨੁਕਤਿਆਂ ਤੇ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੇਧ ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਵਿਚ ਮਾਨਯੋਗ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਹੁਕਮ ਮਿਤੀ 10.10.2018 ਅਤੇ ECL ਕਮੇਟੀ ਵਲੋਂ ਲਏ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਮਿਤੀ 2.11.2021 ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਲੋੜੀਂਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਿੱਤ ਵਿਭਾਗ ਦੇ ਪੱਤਰ ਮਿਤੀ 17.5.2023 ਦੇ ਸਨਮੁੱਖ ਇਸ ਕੇਸ ਦੇ ਅਸਲ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਦੀ ਤਰਜ ਤੇ ਹੀ ਬਾਕੀ ਲਾਭਪਾਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲਾਭ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ।

3. ਇਹ ਪੱਤਰ ਮਾਨਯੋਗ ਸਿੱਖਿਆ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਦੀ ਪ੍ਰਵਾਨਗੀ ਉਪਰੰਤ ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਸੁਪਰਡੰਟ